

## **Promemorian Regelförenkling för viss avfallsbehandling**

Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet  
Remisstid den 10 oktober 2025

Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

### **Föredragande borgarrådet Åsa Lindhagen**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Klimat- och näringslivsdepartementet har remitterat promemorian *Regelförenkling för viss avfallsbehandling* till bland annat Stockholms stad för yttrande. Verksamheter som återvinner avfall som uppkommit i den egna verksamheten föreslås bli anmälningspliktig istället för tillståndspliktig. Verksamheter som konverterar smittförande avfall föreslås också bli anmälningspliktig istället för tillståndspliktig. I promemorian föreslås även att behandling av farligt avfall som är anmälningspliktigt inte ska omfattas av tillståndsplikt.

#### **Beredning**

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB.

Miljöförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande som svar givet den korta svarstiden.

*Stadsledningskontoret* har inga invändningar mot förslaget till regelförenklingar för viss avfallsbehandling och hänvisar till de mer detaljerade synpunkter som framförts via Stockholms Stadshus AB.

*Miljöförvaltningen* bedömer att förslaget inte leder till direkta miljökonsekvenser. Nämnden bedömer vidare att varken tillsynen av berörda verksamheter eller resursbehovet för tillsynsmyndigheten påverkas negativt.

*Stockholms Stadshus AB* är generellt sett positiva till de förändringar som Klimat- och näringslivsdepartementet föreslår.

## Föredragande borgarrådets synpunkter

Stockholm strävar efter att vara en världsledande miljöstad och nå målen i stadens miljöprogram och klimathandlingsplan. Omställningen till en cirkulär ekonomi är central och vi ser positivt på initiativ som underlättar återvinning och resurseffektivitet.

Förslaget att vissa verksamheters återvinning av eget avfall och hantering av smittförande avfall går från tillstånds- till anmälningsplikt kan minska administrationen. Stadens förvaltningar bedömer att det inte ger direkta negativa miljökonsekvenser.

Regeringens förslag är begränsat och adresserar inte de stora utmaningarna. För en verklig cirkulär ekonomi krävs styrmedel som främjar återbruk, cirkulära affärsmodeller och giftfri produktdesign. Snarare än små administrativa justeringar behövs en nationell strategi som stöttar kommuner som Stockholms stad i klimatomställningen och resurshanteringen.

Stockholm den 1 oktober 2025

Åsa Lindhagen

## Bilaga

Promemorian Regelförenkling för viss avfallsbehandling, dnr. KS 2025/962-1.1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Ärendet

Klimat- och näringslivsdepartementet har remitterat promemorian *Regelförenkling för viss avfallsbehandling* till bland annat Stockholms stad för yttrande. Verksamheter som återvinner avfall som uppkommit i den egna verksamheten föreslås bli anmälningspliktig istället för tillståndspliktig. Verksamheter som konverterar smittförande avfall föreslås också bli anmälningspliktig istället för tillståndspliktig. I promemorian föreslås även att behandling av farligt avfall som är anmälningspliktigt inte ska omfattas av tillståndsplikt.

## Remissammanställningen

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB.

Miljöförvaltningen har inkommit med ett kontorsyttrande som svar givet den korta svarstiden.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 10 september 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Av kommunfullmäktiges budget 2025 framgår att styrelsen för Stockholm Vatten och Avfall AB ska verka för en effektiv och hållbar avfallshantering och återvinning i staden för att uppnå målet om ett resurssmart Stockholm.

Stadsledningskontoret har inga invändningar mot den remitterade promemorians förslag till regelförenklingar för viss avfallsbehandling.

Stadsledningskontoret vill hänvisa till mer detaljerade synpunkter som framförts av Stockholm Vatten och Avfall AB genom remissvaret från koncernledningen för Stockholms Stadshus AB.

## Miljöförvaltningen

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 29 augusti 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Nämnden delar promemorians bedömning att förslaget inte leder till några direkta miljömässiga konsekvenser. Nämnden bedömer vidare att tillsynen av de berörda verksamheterna inte påverkas negativt av de förslag som presenteras i promemorian.

Resursbehovet för tillsynsmyndigheten bedöms inte heller påverkas av förslaget.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den 25 augusti 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen instämmer i dotterbolagets svar. Koncernledningen är, liksom SVOA, generellt sett positiva till de förändringar som Klimat- och näringslivsdepartementet föreslår. Koncernledningen bedömer att flera paragrafer i förslaget inte direkt berör koncernens dotterbolag.

### Underremiss

**Stockholm Vatten och Avfall AB:s** yttrande daterat den 13 augusti 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Då bolaget inte har egen behandling av farligt avfall, utan skickar detta för behandling hos externa aktörer, har bolaget inga synpunkter gällande den nya rubriken i 29 kap. samt ny paragraf 29 §. Bolaget anser att det är bra att inkludera samtliga verksamheter som konverterar smittförande avfall i anmälningsplikt enligt föreslagen ny formulering av 38 §. Att tillsynsmyndigheten i och med anmälningsplikten får bättre kontroll på dessa verksamheter och deras avfallshantering kommer förhoppningsvis resultera i att bolagets återvinningscentraler får in mindre av sådant smittförande avfall till anläggningarna. Bolaget önskar framhålla vikten av att tillsynsmyndigheten remitterar anmälningsärenden till den organisation som ansvarar för vattenförsörjning enligt lag om allmänna vattentjänster (2006:412), dvs Bolaget, i de fall berörd konvertering eller återvinning kan misstänkas påverka förutsättningarna att uppfylla uppdraget. Föreslagna förändringar av 71-72 §§ bedöms inte påverka bolaget.